

รายละเอียดผลการดำเนินงานของรายวิชา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาวิทยาการคำนวณและเทคโนโลยีดิจิทัล
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัส-ชื่อวิชาและจำนวนหน่วยกิต AI 4903 โครงการปัญญาประดิษฐ์แบบผสมผสาน (Hybrid Artificial Intelligence project) จำนวนหน่วยกิต : 3(0-3/9-0)
2. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) : ...Senior Standing
รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) : ...ไม่มี
3. ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา : ...อ.ยุวธิดา ชิวปรีชา
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบร่วม : ... อาจารย์ ดร.ศิลา เต็มศิริฤกษ์กุล
อาจารย์ ดร.นพมาศ อัครจันทโชติ
อาจารย์วรนุช มีภูมิรู้
อาจารย์ ดร. ธัญมน พัฒนาไพรสมณฑ์
4. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน : ภาคการศึกษาที่ 2/ชั้นปีที่ 4
5. สถานที่เรียน : อาคารเรียน 2 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อการสอน	จำนวนชั่วโมงตามแผน		จำนวนชั่วโมงสอนจริง		เหตุผลหากมีความแตกต่างเกิน 25 %
		บรรยาย	ปฏิบัติการ	บรรยาย	ปฏิบัติการ	
1 - 2	- หาหัวข้อโครงการ (Proposal) - เตรียมเอกสารหัวข้อโครงการ	-	18	-	18	
3	-นำเสนอหัวข้อโครงการ (Proposal) ในวันที่ 16-18	-	9	-	9	

สัปดาห์ที่	หัวข้อการสอน	จำนวนชั่วโมงตามแผน		จำนวนชั่วโมงสอนจริง		เหตุผลหากมีความแตกต่างเกิน 25 %
		บรรยาย	ปฏิบัติการ	บรรยาย	ปฏิบัติการ	
	ม.ค. 67 (ตามเวลาเรียนของรายวิชา) โดยกำหนดให้ใช้เวลาคนละ 20 นาที รวมถาม-ตอบ ตามลำดับหัวข้อที่ได้รับปฐกฐินในวันส่งเอกสาร *เกณฑ์การประเมิน คือ ผ่านผ่านแบบมีเงื่อนไข และไม่ผ่าน กรณีผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ได้นำเสนอใหม่ แต่ต้องปรับแก้เพื่อส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษา กรณีไม่ผ่าน ได้นำเสนอหัวข้อใหม่ ภายในสัปดาห์ที่ 5					
4 - 7	-นักศึกษาพัฒนาโครงงานตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ พร้อมเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับคำปรึกษา และแก้ไขเอกสารตามคำแนะนำเป็นระยะ ๆ *เงื่อนไขการขึ้นสอบ นักศึกษาต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาเท่านั้น *เกณฑ์การประเมินเป็นไปตาม สพว 03 และไม่ปรับคะแนนให้สำหรับนักศึกษาที่ส่งเอกสารเพิ่มเติมในวันสอบ ความก้าวหน้า และหักคะแนนสำหรับนักศึกษาที่ส่งไม่ตรงเวลา	-	36	-	36	
8	สอบกลางภาค	-	9	-	9	

สัปดาห์ที่	หัวข้อการสอน	จำนวนชั่วโมงตามแผน		จำนวนชั่วโมงสอนจริง		เหตุผล หากมีความ แตกต่างกัน 25 %
		บรรยาย	ปฏิบัติการ	บรรยาย	ปฏิบัติการ	
	-นำเสนอความก้าวหน้า (Progressive Defend) *เกณฑ์การวัดผล เป็นไปตามที่ระบุไว้ใน สพว 03					
9 - 16	- นักศึกษาติดตามเอกสารจากคณะกรรมการสอบเพื่อดำเนินการให้เรียบร้อยใน 3 บทแรกให้แล้วเสร็จภายในสัปดาห์ที่ 12 - ดำเนินการจัดทำบทที่ 4 และพัฒนาระบบให้เสร็จสมบูรณ์ - ดำเนินการทดสอบระบบและจัดทำบทที่ 5 ให้เสร็จสมบูรณ์	-	72	-	72	
17	สอบปลายภาค -สอบความสมบูรณ์ของโครงงาน (Project Defend) *เกณฑ์การวัดผล เป็นไปตามที่ระบุไว้ใน สพว 03	-	6	-	6	
รวมจำนวนชั่วโมงตลอดภาคการศึกษา		-	135	-	135	เป็นรายวิชาศึกษาด้วยตนเอง

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่ คาดหวังของ รายวิชา (CLOs)	ผลที่เกิดกับ นักศึกษา ตาม CLOs ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	กิจกรรม การเรียน การสอน ตาม CLOs	กิจกรรม การเรียน การสอน ☒ เหมาะสม ☒ ไม่เหมาะสม	วิธีการประเมิน ผลลัพธ์ การเรียนรู้ ตาม CLOs	วิธีการ ประเมิน ☒ เหมาะสม ☒ ไม่เหมาะสม	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตาม CLOs หรือแนวทางที่ทำให้ มีวิธีการจัดการสอนหรือ วิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่เหมาะสม
CLO 1 กำหนด ปัญหา วิธีใน การศึกษา ค้นคว้า ข้อมูลและงานวิจัย เพื่อพัฒนา โครงงานทางด้าน ปัญญาประดิษฐ์ได้ อย่างเหมาะสมและ มีประสิทธิภาพ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	- ให้นักศึกษาได้คิด ปัญหา และหาวิธี แก้ปัญหา ศึกษาความ เป็นไปได้ในการพัฒนา ผลงานเพื่อสร้างงาน ด้านนวัตกรรมและการ สร้างสรรค์ (Innovation and Creativity) ซึ่งจัดเป็น การฝึกทักษะด้านการ คิดสร้างสรรค์ (Creativity) โดยจะมี การศึกษามาก่อน ล่วงหน้าเพื่อเข้าพบ อาจารย์และขอคำ ชี้แนะ ซึ่งเป็นรูปแบบ การจัดกิจกรรมแบบ ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) และมี รูปแบบกิจกรรมทั้ง ออนไลน์และออฟไลน์ ซึ่งเป็นรูปแบบการจัด กิจกรรมแบบ Blended Learning - ให้นักศึกษาค้นคว้า ข้อมูลและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาผลงานของ นักศึกษา ให้มีหลักคิด ทางวิชาการในศาสตร์ ที่ตนศึกษา และ	☒ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม	พฤติกรรม การ แสดงออก และการ นำเสนอ เกี่ยวกับ ความเข้าใจ ความ กระตือรือร้น ความ ตรงต่อเวลา ความ ตั้งใจ การโต้ตอบ การ สื่อสาร(การนำเสนอ) การให้ความสนใจต่อ ผู้อื่น ความก้าวหน้า ในการพัฒนา โครงงาน /การเขียน เอกสารมีความ ถูกต้อง สอดคล้องกับ โครงงาน รูปเล่มมี ความเหมาะสม ด้วย การใช้รูปแบบการให้ คะแนนรูบรีค (Rubric Score) พฤติกรรมการ นำเสนอโครงงาน การ ตอบคำถาม และการ สื่อสาร ด้วยการใช้ รูปแบบการให้คะแนน รูบรีค (Rubric Score)	☒ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม	การจัดการเรียนการสอนและ การวัดผลมีความหลากหลาย เหมาะสมดีแล้ว

		สามารถเชื่อมโยงกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง - นักศึกษาสามารถนำกรณีศึกษาทางการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาโครงการพิเศษ ซึ่งจัดเป็นการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและทักษะในการสืบหาข้อมูล การรู้สารสนเทศ (Information literacy) และการรู้สื่อ (Media literacy) ตามคุณสมบัติของบัณฑิตไทยในศตวรรษที่ 21		พฤติกรรม การนำเสนอโครงงาน การตอบคำถาม และการสื่อสาร ด้วยการใช้รูปแบบการให้คะแนน Rubric (Rubric Score)		
CLO 2 พัฒนาโครงงานทางด้านปัญหาประดิษฐ์ โดยการประยุกต์ใช้ทักษะความรู้ และกระบวนการทางด้านปัญหาประดิษฐ์สร้างสรรค์ให้เกิดผลงานที่เป็นประโยชน์	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	- ให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหา พร้อมแก้ไขปัญหาในการพัฒนาโครงการพิเศษ ซึ่งเป็นการส่งเสริมทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) โดยเน้นการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยด้วยตนเอง การปฏิบัติการ การใช้กระบวนการวิจัย การทดลอง การรวบรวมผล การวิเคราะห์วิจารณ์ การสังเคราะห์ การสรุปผล แล้วเรียบเรียงเป็นรายงาน ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่ทำโครงการพิเศษ โดยมีรูปแบบกิจกรรมทั้งออนไลน์และออฟไลน์ ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมแบบ Blended Learning และมีการศึกษามาก่อนล่วงหน้าเพื่อเข้าพบอาจารย์และขอคำ	☒ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม	พฤติกรรม การแสดงออก และการนำเสนอ เกี่ยวกับความยากง่าย ความสมบูรณ์ของโครงงาน ความเหมาะสม จุดเด่น ความกระตือรือร้น ความตั้งใจ การโต้ตอบ ความสมบูรณ์ในการนำเสนอ ความตรงต่อเวลา/การเขียน เอกสารมีความถูกต้อง สอดคล้องกับโครงงาน รูปเล่มมีความเหมาะสม ด้วยการใช้รูปแบบการให้คะแนน Rubric (Rubric Score)	☒ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม	การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลมีความหลากหลายเหมาะสมดีแล้ว

		ชี้แนะ ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) - ให้นักศึกษาทำงานที่ต้องประสานงานกับผู้อื่นในลักษณะข้ามสายงาน หรือต้องค้นคว้าจากการสัมภาษณ์บุคคลอื่น หรือผู้มีประสบการณ์ มีความคิดริเริ่ม และการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and self direction) จัดเป็นการส่งเสริมทักษะด้านการร่วมมือร่วมใจ (Collaboration) และทักษะการติดต่อสื่อสาร (Communication) - ให้นักศึกษาสามารถเลือกใช้เครื่องมือหรือโปรแกรมที่เหมาะสมกับการพัฒนาโครงงานพิเศษ เพื่อให้นักศึกษามีความสามารถในการหาความรู้เพิ่มเติม มีนิสัยใฝ่รู้ และมีความสามารถในการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับบริบททางสังคม เพื่อเป็นการส่งเสริมทักษะการรู้ ICT ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างคุณลักษณะของบัณฑิตไทยในศตวรรษที่ 21		พฤติกรรมกรนำเสนอโครงงาน การตอบคำถาม และการสื่อสาร ด้วยการใช้รูปแบบการให้คะแนนรูบริค (Rubric Score) พฤติกรรมกรเลือกเครื่องมือที่เหมาะสมในการจัดทำโครงงานในส่วนต่าง ๆ ด้วยการใช้รูปแบบการให้คะแนนรูบริค (Rubric Score)		
CLO 3 นำเสนอโครงงานโดยใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยี และการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมทั้งในรูปแบบภาษาพูด และภาษาเขียน และเป็นไปตามหลักจริยธรรม	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	- ให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อ ความก้าวหน้า และผลงานในการจัดทำโครงงานพิเศษตามช่วงระยะเวลาที่กำหนด - ให้นักศึกษาสามารถเลือกเครื่องมือมาใช้ในการนำเสนอผลงานได้อย่างเหมาะสมเพื่อเป็นการส่งเสริมทักษะการรู้ ICT ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างคุณลักษณะของบัณฑิตไทยในศตวรรษที่ 21	☒ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม	พฤติกรรมกรนำเสนอโครงงาน การตอบคำถาม และการสื่อสาร ด้วยการใช้รูปแบบการให้คะแนนรูบริค (Rubric Score) พฤติกรรมกรเลือกเครื่องมือที่เหมาะสมในการนำเสนอโครงงานในส่วนต่าง ๆ ด้วยการใช้รูปแบบการให้คะแนนรูบริค (Rubric Score)	☒ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม	การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลมีความหลากหลายเหมาะสมดีแล้ว

		- ให้นักศึกษาจัดทำ เล่มรายงานโครงการ พิเศษ โดยมีอาจารย์ที่ ปรึกษาเป็นผู้ให้ คำแนะนำในการใช้ ภาษาที่ตรงหลัก วิชาการ และเป็นไป ตามหลักจริยธรรม โดยการไม่คัดลอก ผลงานของผู้อื่นมาเป็น ของตน และมีการ อ้างอิงแหล่งที่มาที่ ถูกต้อง		การเขียนเอกสารมี ความถูกต้อง สอดคล้องกับ โครงการ มีการอ้างอิง แหล่งที่มาได้ถูกต้อง รูปเล่มมีความ เหมาะสม ด้วยการใช้ รูปแบบการให้คะแนน รูบรีค (Rubric Score)		
--	--	--	--	--	--	--

4. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 (4Cs)

ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (4Cs) ที่ต้องพัฒนา	วิธีการจัดการ เรียนรู้	วิธีการประเมินผล	ผลลัพธ์การเรียนรู้	แนวทางการปรับปรุง
C1 = Critical Thinking and Problem Solving คิดวิเคราะห์แก้ไขปัญห	- ให้นักศึกษาได้คิดปัญหา และหาวิธีแก้ปัญหา ศึกษา ความเป็นไปได้ในการ พัฒนาผลงาน โดยจะมี การศึกษามาก่อนล่วงหน้า เพื่อเข้าพบอาจารย์และขอ คำชี้แนะ - ให้นักศึกษาคิด วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหา พร้อมแก้ไขปัญหาในการ พัฒนาโครงการพิเศษ โดย เน้นการศึกษา ค้นคว้า และ วิจัยด้วยตนเอง การ ปฏิบัติการ การใช้ กระบวนการวิจัย การ ทดลอง การรวบรวมผล การวิเคราะห์วิจารณ์ การ สังเคราะห์ การสรุปผล แล้วเรียบเรียงเป็นรายงาน ภายใต้การดูแลของอาจารย์ ที่ปรึกษาที่เกี่ยวข้องในเรื่อง ที่ทำโครงการพิเศษ - ให้นักศึกษาสามารถ เลือกใช้เครื่องมือหรือ โปรแกรมที่เหมาะสมกับ การพัฒนาโครงการพิเศษ	- ความชัดเจนของปัญหาวิจัย ปัญหาทางธุรกิจ หรือปัญหาที่ ต้องการแก้ไข - ความยากง่ายของปัญหาที่ นำเสนอ - การแสดงให้เห็นถึง ความสำคัญ และขอบเขตที่ นำเสนอ - ความเป็นไปได้ของแนว ทางการแก้ไขปัญหา และ เครื่องมือ - ความรู้ในเนื้อหาที่ตนเองทำ (การนำเสนอ + การตอบ คำถาม) - เอกสาร	CLO 1, CLO 2, CLO 3	-

	- ให้นักศึกษาจัดทำเล่มรายงานโครงการพิเศษ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ให้คำแนะนำในการใช้ภาษาที่ตรงหลักวิชาการ และเป็นไปตามหลักจริยธรรม โดยการไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน และมีการอ้างอิงแหล่งที่มาที่ถูกต้อง			
C2 = Creativity and Innovation คิดนอกกรอบ และคิดต่อยอดเป็นความคิดสร้างสรรค์	- ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูล และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลงานของนักศึกษา ให้มีหลักคิดทางวิชาการในศาสตร์ที่ตนศึกษา และสามารถเชื่อมโยงกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง - นักศึกษาสามารถนำกรณีศึกษาทางการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาโครงการพิเศษ	- ความชัดเจนของปัญหาวิจัย ปัญหาทางธุรกิจ หรือปัญหาที่ต้องการแก้ไข - ความยากง่ายของปัญหาที่นำเสนอ - การแสดงให้เห็นถึงความสำคัญ และขอบเขตที่นำเสนอ - ความเป็นไปได้ของแนวทางการแก้ไขปัญหา และเครื่องมือ - ความรู้ในเนื้อหาที่ตนเองทำ (การนำเสนอ + การตอบคำถาม) - ความก้าวหน้าของโครงการ - เอกสาร - ความสมบูรณ์ตามขอบเขตที่นำเสนอ	CLO 1, CLO 2, CLO 3	-
C3 = Communication การสื่อสารได้อย่างถูกต้อง การติดต่อสื่อสาร	- ให้นักศึกษาทำงานที่ต้องประสานงานกับผู้อื่นในลักษณะข้ามสายงาน หรือต้องค้นคว้าจากการสัมภาษณ์บุคคลอื่น หรือผู้มีประสบการณ์ - ให้นักศึกษาสามารถเลือกใช้เครื่องมือหรือโปรแกรมที่เหมาะสมกับการพัฒนาโครงการพิเศษ - ให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อ ความก้าวหน้า และผลงาน ในการจัดทำโครงการพิเศษ	- การแสดงให้เห็นถึงความสำคัญ และขอบเขตที่นำเสนอ - ความเป็นไปได้ของแนวทางการแก้ไขปัญหา และเครื่องมือ - ความรู้ในเนื้อหาที่ตนเองทำ (การนำเสนอ + การตอบคำถาม) - เอกสาร - ความสมบูรณ์ตามขอบเขตที่นำเสนอ - ความสามารถในการนำเสนอ	CLO 1, CLO 2, CLO 3	-

	ตามช่วงระยะเวลาที่กำหนด	- มารยาทและบุคลิกการนำเสนอ - ความตรงต่อเวลา - ความมุ่งมั่นตั้งใจ		
C4 = Collaboration การทำงานร่วมกับผู้อื่น การร่วมมือร่วมใจ	- ให้นักศึกษาทำงานที่ต้องประสานงานกับผู้อื่นในลักษณะข้ามสายงาน หรือต้องค้นคว้าจากการสัมภาษณ์บุคคลอื่น หรือผู้มีประสบการณ์	- ความเป็นไปได้ของแนวทางการแก้ไขปัญหา และเครื่องมือ - ความรู้ในเนื้อหาที่ตนเองทำ (การนำเสนอ + การตอบคำถาม) - เอกสาร - ความสมบูรณ์ตามขอบเขตที่นำเสนอ	CLO 1, CLO 2, CLO 3	-

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. สรุปผลการจัดการเรียนการสอน

สรุปผลการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา	จำนวนนักศึกษา
1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)	9
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	9
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	-

2. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) : จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในแต่ละระดับคะแนน

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน N =...9.....	ร้อยละ
A	4	44.44
B+	4	44.44
B	1	11.11
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
F	-	-

3. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

4. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

4.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน:

ไม่มี

4.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้:

ไม่มี

5. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
ในระหว่างการเรียนรู้การสอน มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายหัวข้อ โดยพิจารณาจากการสอบถามนักศึกษา การตรวจผลงานของนักศึกษารวมถึงพิจารณาจากผลการทดสอบย่อย ซึ่งภายหลังการออกผลการเรียนรายวิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดังนี้ - มีการตั้งคณะกรรมการในสาขาวิชา เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยตรวจสอบข้อสอบ วิธีการให้คะแนนสอบ และพิจารณาผลสอบ รวมถึงการทำแบบรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยมีคณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ เป็นผู้พิจารณา	- มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาข้อสอบกลางภาค และข้อสอบปลายภาครวมถึงพิจารณาวิธีการให้คะแนน - มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาผลการเรียนรายวิชา และส่งให้คณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ พิจารณาอีกครั้ง ซึ่งสรุปผลว่าเป็นไปตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดไม่มีการปรับแก้ใด ๆ - มีการทำแบบรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)

ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ไม่มี

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ไม่มี

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุง	ผลการดำเนินการ
จัดทำรูปแบบเอกสารเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ได้มีการจัดทำรูปแบบเอกสารเพื่อให้นักศึกษาได้นำไปเป็นไฟล์ตั้งต้นในการจัดทำเล่ม พร้อมทั้งองค์ประกอบต่าง ๆ ของเล่มทั้งหมด เพื่อให้เป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

แผนการปรับปรุง	เวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงรูปแบบเอกสารเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและเหมาะสมมากขึ้น	- ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2/2568	อาจารย์ผู้สอน
ปรับเกณฑ์การวัดประเมินผลให้มีความละเอียดในการให้คะแนนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันมากขึ้น	- ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2/2568	อาจารย์ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ลงชื่อ อาจารย์ยุวธิดา ชิวปรีชา

วันที่รายงาน 6 มิถุนายน 2568

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลงชื่อ อ.ดร.ศิลา เต็มศิริฤกษ์กุล

วันที่รายงาน 6 มิถุนายน 2568